

кова-Майкова,⁶ а за последнее время Я. С. Лурье⁷ и автор этой статьи.⁸

Произведения Нила Сорского могут быть разделены на четыре группы: а) «11 глав» (так называемый «Устав»), «Предание» («Малый устав»), Завещание;⁹ б) послания; в) молитва; г) отрывки на разные темы, отчасти отвечающие на специальные вопросы толкования «священных писаний» или злобы дня.

Нас здесь интересует первая группа. Памятники, принадлежащие к ней, издавались не раз в течение XIX в.,¹⁰ так как они больше всего вызвали интерес исследователей, но, как мы уже указали, жанровые особенности их не были отмечены.

II

В поздних рукописях два «Устава» Нила часто выступают как одно сочинение.¹¹ Первое печатное издание этих памятников также помещает их вместе.¹² Может быть, в этом виновен Иннокентий Охлебинин, ученик Нила Сорского, который ссылается в своем «Завете» на положения об устройстве церкви и запрещении лишних украшений «в словеси написания старца Нила словес».¹³ Оба сочинения Нила находились в той рукописи, в которую Иннокентий вписал строки своего собственного «Завета».¹⁴ Поэтому поздним поколениям читателей и писателей казалось, будто это «написание» Нила являлось одним сочинением, а именно его монастырским уставом.

Когда выяснилось, что здесь имеется два различных сочинения, исследователи увидели в них два творения Нила, служащие одной и той же цели. Так, А. С. Архангельский объяснил «Предание» как «первоначаль-

⁶ М. С. Боровкова-Майкова. 1) К литературной деятельности Нила Сорского. — ПДП, т. СХVII. СПб., 1910; 2) Нила Сорского Предание и Устав, с вступительной статьей. — ПДП, т. СLXXIX. СПб., 1912; 3) Нил Сорский и Паисий Величковский. — Сборник статей, посвященных С. Ф. Платонову. СПб., 1911, стр. 27—33.

⁷ Я. С. Лурье выразил сомнение в принадлежности Нилу Сорскому двух посланий из сборника ГПБ, Q.XVII. 50, которые А. С. Архангельский считал посланиями Нила Паисия Ярославову (Я. С. Лурье. 1) К вопросу об идеологии Нила Сорского, стр. 211; 2) Заметки к истории публицистической литературы конца XV—первой половины XVI в. — ТОДРА, т. XVI, М.—Л., 1960, стр. 460—465).

⁸ F. v. Lilienfeld. Nil Sorskij und seine Schriften. Die Krise der Tradition im Rußland Ivans III. Докт. рская диссертация, защищенная в университете г. Галле (ГДР) в 1960 г. Печатается. В своей диссертации я показала, что два послания из сборника ГПБ, Q.XVII.50 (см. прим. 7) не могут принадлежать Нилу по их характеру. Я выразила также мнение, что А. С. Архангельский без достаточных оснований приписал Нилу «Послание к брату любовное» (ГБЛ, Волок. 491, лл. 34 об—39) В настоящее время я изменила свое мнение. Это утешительное послание, столь необычное среди посланий XV в. (полных всяких укоризн и наставлений), близко к первому слову писателя VI—VII вв. аввы Дорофея (J. P. Migne, Patrologiae Graecae t. 88, столб. 1620 и сл.), книгу которого Нил Сорский хорошо знал и использовал. Если учесть еще стилистические особенности послания, то авторство Нила становится весьма правдоподобным.

⁹ Эти сочинения довольно часто переписывались вместе (М. С. Боровкова-Майкова. Нила Сорского Предание и Устав, стр. XIV и сл.).

¹⁰ Перечень изданий XIX в. см.: М. С. Боровкова-Майкова. Нила Сорского Предание и Устав, стр. 1 и сл.

¹¹ Например, в рукописи ГБЛ, Унд. 142 (XVI—XVII вв.). См.: М. С. Боровкова-Майкова. Нила Сорского Предание и Устав, стр. 1, прим. *, и перечень рукописей в ее предисловии, стр. XVI и сл.

¹² В издании Оптиной пустыни (потом священного Синода) оба сочинения изданы как единое целое. Фироподобного отца нашего Нила Сорского предание учеником своим о жителстве скитском, изд. 2-е. СПб., 1852; изд. 3-е, СПб., 1859).

¹³ См.: А. С. Архангельский. Нил Сорский, прилож. III, стр. 14—16.

¹⁴ ГБЛ, Фунд. 186, лл. 370—375.